**行政学院本科毕业论文评分标准**

为切实提高本科毕业论文教学质量，进一步使毕业论文答辩及成绩评定工作更加规范化与科学化，行政学院在以往《行政学院本科毕业论文评分标准》的基础上，经过学院教学委员会认真讨论，制定并通过新的《行政学院本科毕业论文成绩评定标准》。

| **项**  **目** | **分值** | **优秀**  **（100≥X≥90）** | **良好**  **（90>X≥80）** | **中等**  **（80>X≥70）** | **及格**  **（70>X≥60）** | **不及格**  **（X<60）** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **选题** | **15** | 紧扣本专业的培养目标，与本专业密切相关，具有相当的先进性，合适的深度和难度，能结合实际和科研实践进行，现实意义明显 | 能较好地符合本专业的培养目标，能反映本专业的主要内容，具有一定的深度和难度，有现实意义 | 能符合本专业的培养目标，属于本专业范围，深度和难度一般 | 与本专业有某种关联但不够明确 | 不明确，不属于本专业的范围 |
| **文献**  **综述** | **10** | 文献综述质量好；阅读的参考文献丰富 | 文献综述质量较好；阅读的参考文献较多 | 文献综述质量一般；阅读了一定量的参考文献 | 文献综述质量较差；阅读了一些参考文献 | 文献综述质量差，阅读的参考文献少 |
| **外文**  **翻译** | **5** | 译文质量好 | 译文质量较好 | 译文质量一般 | 译文无大错，基本完成了外文翻译任务 | 外文翻译达不到要求 |
| **学术**  **水平** | **25** | 论文研究方案合理，观点正确，见解独特、富有新意，或对问题有深刻的分析，有较高的学术价值或较强的应用价值；数据准确、可靠 | 论文研究方案合理，观点正确，见解较有新意、对问题分析较为深入，有一定的学术价值或应用价值；数据准确、可靠 | 论文研究方案较合理，观点明确，有一定的实际意义和应用价值，但对问题的分析不够深入；数据准确、可靠， | 论文研究方案见解一般、立意不新，对问题的分析虽无深度但尚全面；数据有误差 | 论文研究方案无新意，无自主见解，对问题的分析既无深度又不全面，或有抄袭、剽窃现象；数据不准确、不可靠， |
| **基本**  **理论** | **25** | 能熟练地综合运用本专业的基本理论，表述概念清楚、正确 | 能熟练地掌握和运用有关基本理论，表述概念正确 | 能较好地掌握和运用有关基本理论，表述概念基本正确 | 能基本掌握和运用基本理论知识，表述概念无大错误 | 基本理论模糊不清，基本技能不扎实 |
| **文字**  **表述** | **10** | 论文结构严谨，逻辑缜密，内容翔实；论述层次清晰，文字流畅，语言生动；如有图表，则图表制作精确 | 论文结构完整，逻辑性强，内容较充实；论述层次清晰，文字流畅；如有图表，则图表制作精确、规范 | 论文结构合理，符合逻辑，内容尚充实；论述层次分明，文字通顺；如有图表，则图表制作基本符合标准 | 论文结构较松散，逻辑性不强，内容不够充实；论述尚有层次，文字基本通顺；图表制作稍有误差，尚可达到要求 | 内容空泛，结构混乱，逻辑性差，文字表达不清，错别字较多；图表制作态度随意 |
| **答辩水准** | **10** | 答辩中，思路清晰，语言表达能力较强，重点突出，能准确回答问题。 | 答辩中，条理清楚，能抓信重点，较正确地回答问题 | 答辩中，条理尚清楚，主要问题的回答基本正确 | 答辩中，有些问题需经启发方能回答 | 答辩中没能解释毕业论文的基本论点 |
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